

DOSSIER DE DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE UNIQUE

DEMANDEUR :
SCEA JEAN-FRANCOIS ROBERT

Adresse du siège et du site 1:

Halouze
22130 PLANCOET

Adresse du site 2 :

La lieurais
22980 ST MELOIR DES BOIS



- *Restructuration externe suite au rapatriement de places issues du site 2 dans le cadre de la mise en place de la biosécurité,*
- *Construction d'un bâtiment engraissement et quarantaine*
- *Mise à jour du plan d'épandage et de la gestion des déjections*

**Complément Octobre 2023
Février 2023**

DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE UNIQUE

Code de l'Environnement Art.181-12

Préfecture des Côtes d'Armor

M. Le PREFET

Service Environnement et installations classées

9 rue du sabot

22440 PLOUFRAGAN

Monsieur le Préfet,

Je soussigné, Jean-François ROBERT, gérant de la SCEA JEAN-FRANCOIS ROBERT au lieu-dit « Halouze » sur la commune de PLANCOET ai l'honneur de solliciter l'autorisation d'exploiter un élevage porcin au titre de la réglementation sur les installations classées pour la protection de l'environnement (ICPE), rubrique n°3660-b.

Je gère mon exploitation sur 2 sites.

Le site 1 Halouze a fait déjà l'objet d'un arrêté préfectoral en date du 21 février 2006 modifié le 18 juillet 2011, pour un élevage porcin de 3527 Animaux Equivalents.

Le site 2 « La Lieurais » à SAINT-MELOIR DES BOIS et SAINT MICHEL DE PLELAN a fait déjà l'objet d'un arrêté préfectoral d'autorisation en date du 8 février 1988 modifié en date du 27 août 2004 pour un élevage porcin de 1143 Animaux Équivalents.

Le projet est de restructurer l'atelier porcin pour le maintenir compétitif, d'élever sur le site de « Halouze » l'ensemble des animaux nés sur l'exploitation et assurer un revenu aux personnes travaillant sur l'exploitation.

| Situation avant-projet | Situation après-projet |
|---|---|
| Arrêté du 21/02/2006 modifié le 18/07/2011 : <u>Sur le site de Halouze</u> 296 truies présentes 24 cochettes 1413 places post sevrage 2263 places engraissement 3527 Animaux Equivalents Arrêté du 8/02/1998 modifié le 27/08/2004 <u>Sur le site de la lieurais</u> 151 truies présentes 550 places post-sevrage 532 places engraissement 1143 Animaux-Équivalents (AE) La production annuelle autorisée des 2 sites est de 447 truies présentes 10976 porcelets produits en post-sevrage 9796 porcs charcutiers vendus | <u>Site Halouze</u> 84 places maternité 290 places gestantes verraterie 48 places quarantaine 1830 places post sevrage 2999 places engraissement 4535 Animaux-Équivalents (AE) La production annuelle projetée est de : 343 truies présentes 48 truies non productives 10550 porcelets produits en post sevrage 10300 porcs charcutiers vendus Le site 2 La Lieurais, seules les fosses seront utilisées, les bâtiments seront désaffectés et fermés. |

Un bâtiment de 660 places d'engraissement et 48 places quarantaine est en projet. L'étude comprend également une mise à jour du plan d'épandage. Vous trouverez ci-joint les éléments constitutifs de la demande d'autorisation, établis par le cabinet d'études COOPERL, dont j'ai pris connaissance.

Je soussigné, Jean-François ROBERT, porteur du projet, certifie l'exactitude des renseignements indiqués dans le dossier.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Préfet, l'expression de mes salutations respectueuses.

A PLANCOET

22/02/2013

SCEA JEAN-FRANCOIS ROBERT
Halouze
22130 PLANCOET

Préfecture des Côtes d'Armor

M. Le PREFET

Service Environnement et installations classées
9 rue du sabot
22440 PLOUFRAGAN

**Objet : demande de dérogation
pour un changement d'échelle
de plan d'ensemble**

Monsieur le Préfet,

Dans le cadre de la demande d'autorisation au titre des Installations Classées pour un élevage de porcs, situé au lieu-dit « Halouze » sur la commune de PLANCOET, un plan de masse à l'échelle 1/200^{ème} doit être inséré à la demande (*Code de l'Environnement article R 515*).

Pour des raisons pratiques de format de présentation et de parfaite lisibilité, ce plan a été réalisé à l'échelle 1/750^{ème}.

Nous vous saurions gré de bien vouloir accepter cette modification qui ne remet pas en cause les informations exposées sur ces plans.

Nous vous prions de croire, Monsieur le Préfet, à l'assurance de nos considérations.

SCEA JEAN-FRANCOIS ROBERT



TABLE DES MATIERES

| | |
|--|-----------|
| DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE UNIQUE | 1 |
| TABLE DES MATIERES | 3 |
| RESUME NON TECHNIQUE DE L'ETUDE D'IMPACT | 11 |
| 1. PRESENTATION DE L'ELEVAGE ET DE SON PROJET | 11 |
| 2. L'ACTIVITE D'ELEVAGE | 14 |
| 3. L'ALIMENTATION DES ANIMAUX | 16 |
| 4. LA GESTION DES DEJECTIONS : PRODUCTION, STOCKAGE, EPANDAGE | 16 |
| 5. CAPACITES TECHNIQUES ET FINANCIERES | 17 |
| 6. L'ENVIRONNEMENT DU SITE | 17 |
| 7. L'EAU | 18 |
| 8. LES ZONES NATURELLES | 19 |
| 9. L'AIR ET LES ODEURS | 19 |
| 10. LE BRUIT | 20 |
| 11. LES DECHETS | 20 |
| 12. LES RISQUES SANITAIRES | 20 |
| RÉSUMÉ NON TECHNIQUE DE L'ETUDE DES DANGERS | 21 |
| 1 LES DANGERS D'ORIGINE INTERNE À L'ELEVAGE | 21 |
| 2 LES DANGERS D'ORIGINE EXTERNE À L'ELEVAGE | 21 |
| AUTEURS DE L'ETUDE | 23 |
| CONTENU DU DOSSIER | 23 |
| PROCEDURE DE DEMANDE D'AUTORISATION | 24 |
| TEXTES REGLEMENTAIRES | 25 |
| <i>Textes de portée générale</i> | 25 |
| <i>Textes relatifs à la législation sur les installations classées</i> | 25 |
| <i>Textes relatifs à l'étude d'impact</i> | 25 |
| <i>Textes relatifs à la législation sur les zones vulnérables</i> | 25 |
| NOTE DE PRESENTATION NON TECHNIQUE | 26 |
| PRESENTATION DE LA SCEA JEAN-FRANCOIS ROBERT | 28 |
| 1 Identification | 28 |
| 2. Historique | 28 |
| 3. Intégration de l'exploitation dans le contexte local | 29 |
| EMPLACEMENT DU PROJET | 30 |
| PRESENTATION DU PROJET | 32 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | OBJECTIFS ET MOTIVATIONS | 32 |
| 2. | Nature et volume de l'activité | 32 |
| 2.1 | Présentation du cheptel porcin projeté | 32 |
| 2.1.1 | Production et rejets NPK..... | 32 |
| 2.1.2 | Production des déjections | 33 |
| 2.2 | Le Traitement | 34 |
| 2.2.1 | Description de la station | 34 |
| 2.3 | Nomenclature ICPE | 36 |
| 2.4 | Nomenclature IOTA | 36 |
| 2.5 | Utilisation des terres | 37 |
| 2.6 | Plan d'épandage | 37 |
| 3. | Modalités d'exécution et de fonctionnement en phase opérationnelle | 37 |
| 3.1 | La conduite d'élevage | 37 |
| 3.2 | Alimentation des porcs..... | 41 |
| 4. | Batiments et installations..... | 45 |
| 4.1 | Conception des porcheries | 45 |
| 4.2 | Le lavage d'air | 47 |
| 4.3 | Evolution de la répartition des places en bâtiments..... | 49 |
| 4.4 | La gestion des eaux pluviales..... | 50 |
| 4.5 | Equipements et matériels d'élevage | 51 |
| 5. | Ouvrages et travaux envisagés avec modalités d'exécution | 52 |
| 5.1 | Modification du site : constructions sur un site d'élevage existant..... | 52 |
| 5.2 | Extensions et bâtiments à créer | 54 |
| 6. | Approvisionnement et consommation d'eau | 54 |
| 6.1 | Alimentation en eau | 54 |
| 6.2 | Consommation en eau..... | 56 |
| 7. | Demande et utilisation d'énergie..... | 57 |
| 7.1 | Les sources d'énergie utilisées | 57 |
| 7.2 | La répartition des consommations..... | 57 |
| 7.3 | Les évolutions et mesures de réduction de la consommation d'énergie | 58 |
| 8. | TRANSPORTS, RESEAUX ET ACCES..... | 58 |
| 9. | Type et quantités de résidus et d'émissions..... | 59 |
| 9.1 | Domaine de l'eau | 59 |
| 9.2 | Domaine de l'air | 59 |
| 9.2.1 | Présentation du module de calcul du CITEPA | 59 |
| 9.2.2 | Quantité d'émissions attendues | 59 |

| | | |
|------------|---|------------|
| 9.3 | Domaine du sol et du sous-sol | 60 |
| 9.3.1 | Présentation du plan d'épandage..... | 60 |
| 9.3.2 | Vérification du respect de la réglementation en vigueur | 62 |
| 9.3.3 | Présentation de l'outil PVEF..... | 63 |
| 9.3.4 | Préconisations pour la conduite des cultures..... | 64 |
| 9.3.5 | Situation vis à vis de l'azote | 65 |
| 9.3.6 | Situation vis à vis du phosphore | 65 |
| 9.3.7 | Capacités agronomiques de stockage..... | 68 |
| 9.4 | Domaine du bruit et des vibrations..... | 68 |
| 9.5 | Domaine de la lumière | 70 |
| 9.6 | Domaine de la chaleur et des radiations | 70 |
| 9.7 | Domaine des déchets | 70 |
| 10. | Mesures mises en œuvre pour prévenir les risques liés à l'environnement..... | 70 |
| 10.1 | Moyens de suivi et de surveillance | 70 |
| 10.2 | Moyens d'intervention en cas d'accident | 70 |
| 11. | Conditions de remise en état du site | 71 |
| | RAPPORT DE BASE | 72 |
| | CAPACITES TECHNIQUES ET FINANCIERES..... | 73 |
| 1. | Capacité technique | 73 |
| 1.1 | Des compétences personnelles..... | 73 |
| 1.2 | Un appui technique | 74 |
| 2. | Capacité financière | 74 |
| | ETUDE D'IMPACT | 78 |
| | SCENARIO DE REFERENCE..... | 79 |
| 1. | Aspects pertinents de l'état actuel de l'environnement et leur évolution en cas de mise en œuvre du projet | 79 |
| 1.1 | Le Milieu Humain | 79 |
| 1.2 | Le Milieu physique | 89 |
| 2. | Evolutions probables de l'environnement en L'absence de mise en œuvre du projet | |
| | 120 | |
| 2.1 | Conséquences au niveau de la zone d'étude | 120 |
| 2.2 | Conséquences sur le site d'exploitation | 120 |
| | FACTEURS SUSCEPTIBLES D'ETRE AFFECTES DE MANIERE NOTABLE PAR LE PROJET | |
| | | 121 |
| 1. | Éléments susceptibles d'être affectés par le projet | 121 |
| 2. | Incidences notables que le projet est susceptible d'avoir sur l'environnement | 122 |
| 2.1 | Impacts temporaires liés aux travaux | 122 |
| 2.2 | Incidences sur le paysage | 124 |

| | | |
|---|---|------------|
| 2.3 | Nuisances sonores | 125 |
| 2.4 | Gestion des déchets | 127 |
| 2.5 | Utilisation des ressources naturelles..... | 128 |
| 2.6 | Nuisances olfactives et émissions atmosphériques | 129 |
| 2.7 | Biodiversité | 134 |
| 2.8 | Evaluation d'incidence NATURA 2000 | 134 |
| 2.9 | Cumul des incidences avec d'autres projets existants ou approuvés | 135 |
| 2.10 | Incidences du projet sur le climat et vulnérabilité du projet face au changement climatique | 137 |
| SOLUTIONS DE SUBSTITUTION RAISONNABLES ET RAISONS DU CHOIX EFFECTUEE ... | | 145 |
| 1. | <i>Choix du site</i> | 145 |
| 2. | <i>Gestion du lisier : valorisation agronomique par epandage</i> | 145 |
| MESURES PRISES POUR EVITER, REDUIRE OU COMPENSER LES EFFETS NEGATIFS NOTABLES | | 147 |
| DESCRIPTION DES METHODES DE PREVISION OU ELEMENTS PROBANT POUR IDENTIFIER ET EVALUER LES INCIDENCES NOTABLES | | 152 |
| 1. | <i>Paysage</i> | 152 |
| 2. | <i>Qualité des eaux</i> | 152 |
| 3. | <i>Faune et flore</i> | 152 |
| 4. | <i>Air et odeurs</i> | 153 |
| 5. | <i>Bruits</i> | 153 |
| 6. | <i>Transports</i> | 153 |
| 7. | <i>Déchets</i> | 154 |
| 8. | <i>Nuisances liées aux travaux</i> | 154 |
| 9. | <i>Impacts climatiques</i> | 154 |
| IMPACTS SUR LA SANTE ET EVALUATION DU RISQUE SANITAIRE | | 155 |
| 1. | <i>Cadre méthodologique</i> | 155 |
| 2. | <i>Identification des dangers</i> | 155 |
| 2.1 | Zoonoses | 156 |
| 2.2 | Emissions atmosphériques d'ammoniac | 158 |
| 2.3 | Les poussières | 158 |
| 2.4 | Emissions d'autres substances chimiques | 159 |
| 3. | <i>Identification des relations doses-réponses</i> | 159 |
| 3.1 | Zoonoses | 159 |
| 3.2 | L'ammoniac..... | 159 |
| 3.3 | Les poussières | 160 |
| 3.4 | L'hydrogène sulfuré..... | 161 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 4. | Caractérisation de l'exposition | 161 |
| 2.1 | Définition de l'aire d'étude | 161 |
| 2.2 | Analyse de l'état initial | 161 |
| 2.3 | Zoonoses | 163 |
| 2.4 | Emissions atmosphériques d'ammoniac | 164 |
| 2.5 | Les poussières | 167 |
| 2.6 | Voies d'exposition | 167 |
| 5. | Caractérisation et gestion des risques | 168 |
| 5.1 | Zoonoses | 168 |
| 5.2 | Emissions atmosphériques d'ammoniac | 171 |
| 5.3 | Emissions atmosphériques d'hydrogène sulfuré | 171 |
| 5.4 | Emissions atmosphériques de poussières | 171 |
| | MEILLEURES TECHNIQUES DISPONIBLES | 172 |
| 1. | Rappel du contexte réglementaire | 172 |
| 2. | RUBRIQUE ied | 172 |
| 3. | Positionnement de l'exploitation par rapport aux MTD et techniques mises en œuvre | 173 |
| 2.1 | Systèmes de management environnemental (SME) – MTD 1 | 173 |
| 2.2 | Bonne organisation interne – MTD 2 | 175 |
| 2.3 | Gestion nutritionnelle azote et phosphore – MTD 3 & 4 | 177 |
| 2.4 | Utilisation rationnelle de l'eau – MTD 5 | 178 |
| 2.5 | Eaux résiduaires – MTD 6 & 7 | 179 |
| 2.6 | Utilisation rationnelle de l'énergie – MTD 8 | 179 |
| 2.7 | Émissions sonores – MTD 9 & 10 | 180 |
| 2.8 | Émissions de poussières – MTD 11 | 182 |
| 2.9 | Émissions d'odeurs – MTD 12 & 13 | 183 |
| 2.10 | Émissions dues au stockage des effluents d'élevage solides - MTD 14 & 15 | 184 |
| 2.11 | Émissions dues au stockage de lisier - MTD 16, 17 & 18 | 185 |
| 2.12 | Traitement des effluents d'élevage dans l'installation d'élevage – MTD19 | 186 |
| 2.13 | Épandage des effluents d'élevage – MTD 20, 21 & 22 | 187 |
| 2.14 | Émissions résultant du processus de production global - MTD 23 | 188 |
| 2.15 | Surveillance des émissions et des paramètres de procédé MTD 24, 25, 26, 27, 28 & 29 | 189 |
| 2.16 | Émissions d'ammoniac provenant des bâtiment d'hébergement de porcs - MTD 30 | 191 |
| 2.17 | Conclusion | 193 |
| | ETUDE DES DANGERS | 194 |

| | |
|---|------------|
| 1. Description | 194 |
| 1.1 L'Activité | 194 |
| 1.2 La conduite de l'élevage | 194 |
| 1.3 Le stockage de produits dangereux..... | 194 |
| 2. Risques Internes à l'élevage | 194 |
| 3. Risques Externes à l'Élevage | 195 |
| 4. Analyses des risques | 195 |
| 4.1 Echelle de probabilité..... | 195 |
| 4.2 Echelle de gravité | 196 |
| 5. Classement des risques | 196 |
| 6. Mesures mises en œuvre pour prévenir les risques liés à l'environnement..... | 201 |
| 6.1 Moyens de suivis et surveillance..... | 201 |
| 6.2 Moyen d'intervention en cas d'accident | 201 |
| 7. Évacuation | 202 |
| 8. Moyens de lutte contre l'incendie | 202 |
| 8.1 Extincteurs | 202 |
| 8.2 Ressource en eau..... | 202 |
| 9. Synthèse des protection et recommandation pour la protections des hommes..... | 203 |
| CONCLUSION..... | 204 |
| LISTE DES ABREVIATIONS UTILISEES..... | 205 |
| BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE..... | 207 |
| LISTE DES ILLUSTRATIONS..... | 209 |

LA DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE

Code de l'Environnement Art.181-12